DESTINATION BRAND 20: Erste Ergebnisse

Webinar am 11. Februar 2021

Ellen Böhling, inspektour international GmbH

Anne Köchling, Deutsches Institut für Tourismusforschung (DITF)

Alle Bestandteile dieses Dokuments sind urheberrechtlich geschützt. Dieses Dokument ist Teil einer Präsentation und ohne mündliche Erläuterungen unvollständig.

Destination Brand – ein Kooperationsprojekt

FH Westküste
Wirtschaft und Technik

inspektour
TOURISM AND MARKET RESEARCH

DITF
Deutsches Institut
für Tourismusforschung

Was erwartet sie heute?

1. DESTINATION BRAND 20 auf einen Blick
2. Präsentation ausgewählter Ergebnisse
   - aus allen zehn Quellmärkten im Vergleich
   - mit Fokus auf dem Quellmarkt Deutschland
3. Ausblick

DESTINATION BRAND 20
auf einen Blick

DESTINATION BRAND 20 auf einen Blick

Messung der
Markenstärke

Online-Erhebung
Feldarbeit: Okt. bis Dez. 20

Quellmärkte
10

Überblick Fallzahlen und Erhebungszeitraum je Quellmarkt

Quellmarkt	Fallzahlen (n) gesamt	Erhebungs-zeitraum
Deutschland	19.000	21.10.-02.12.
Österreich	1.000	27.10.-27.11.
Schweiz	1.000	06.11.-27.11.
Niederlande	1.000	29.10.-27.11.
Frankreich	2.000	18.11.-02.12.
Italien	2.000	13.11.-02.12.
Spanien	1.000	16.11.-26.11.
Vereinigtes Königreich	2.000	10.11.-02.12.
USA	1.000	30.10.-25.11.
China	1.000	23.11.-03.12.

DESTINATION BRAND 20 auf einen Blick

Messung der
Markenstärke

Online-Erhebung
Feldarbeit: Okt. bis Dez. 20

Quellmärkte
10

Reiseziele
>190

Repräsentativ für die lokale Bevölkerung zwischen 14 bis 74 Jahren*

Quellmarkt DE:
Zielgruppenanalyse nach den BeST-Urlaubertypen + SINUS-Milieus

12 Jahre DESTINATION BRAND

** Ausnahme China:*
Repräsentativ für die Ipsos Panel Teilnehmer in China, welche folgende Kriterien abbilden:
die städtische Wohnbevölkerung (Tier 1 bis 3 Städte ohne Hongkong und Macau) zwischen 14 und 59 Jahren
mit Internet-Zugang, die gemäß zusätzlich vorgeschalteter Filterfragen eine Auslandsreise-Affinität aufweist

Präsentation ausgewählter Kernergebnisse

Alle Quellmärkte

Bekanntheit internationaler Reiseziele in zentralen Auslandsmärkten

(ungestützte Abfrage)

Ungestützte Bekanntheit internationale Reiseziele: Reiseziele unter den TOP 5

	AT	CH	NL	FR	IT	ES	UK	US	CN
Italien	1	1	5	2		2	3	2	
Paris					1	1	4	1	
Spanien	4	4	2	1	3		1		
Deutschland	3	3	1	5					4
Japan									1
Frankreich		2	3		4	3	2	5	5
Kroatien	2								
Korea									2
London					2	4		3	
Thailand									3
Portugal				3		5			
Belgien			4						
Kanada								4	
Griechenland	5			4	5		5		
Österreich		5							

Basis: alle Befragte mit gültigen Nennungen (n = mind. 798)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der abgegebenen Nennungen

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Ungestützte Bekanntheit internationale Reiseziele: Reiseziele unter den TOP 5

	AT	CH	NL
Italien			
Paris			
Spanien	4	4	2
Deutschland	3	3	1
Japan			
Frankreich		2	3
Kroatien	2		
Korea			
London			
Thailand			
Portugal			
Belgien			4
Kanada			
Griechenland	5		
Österreich		5	

+3%-Pkt.

+7%-Pkt.

+7%-Pkt.

Vergleich zu 2018:
Nur geringe Veränderungen im Ranking, aber Deutschland hat in allen drei Ländern an Bekanntheit gewonnen

Basis: alle Befragte mit gültigen Nennungen (n = mind. 798)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der abgegebenen Nennungen

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Ungestützte Bekanntheit internationale Reiseziele: Reiseziele unter den TOP 5

	CN
Italien	
Paris	
Spanien	
Deutschland	4
Japan	1
Frankreich	5
Kroatien	
Korea	2
London	
Thailand	3
Portugal	
Belgien	
Kanada	
Griechenland	
Österreich	

+9%-Pkt.

Vergleich zu 2019:
USA und Singapur mit deutlichem Rückgang nicht mehr in den Top 5, Deutschland gewinnt deutlich!

Basis: alle Befragte mit gültigen Nennungen (n = mind. 798)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der abgegebenen Nennungen

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Bekanntheit deutscher Reiseziele in zentralen Auslandsmärkten

(ungestützte Abfrage)

Ungestützte Bekanntheit im Ausland: TOP 5 der deutschen Reiseziele

	AT	CH	NL	FR	IT	ES	UK	US	CN
Berlin	1	1	1	1	1	1	1	1	1
München	2	2	2	2	5	2	2	2	2
Hamburg	3	3		3	2	3	3	4	3
Frankfurt					3	4	4	3	4
Köln	4	5	3	5	4	5	5	5	
Bayern	5			4					
Schwarzwald		4	4						
Eifel			5						
Neuschwanstein									5

Basis: alle Befragte mit gültigen Nennungen (n = mind. 571)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der abgegebenen Nennungen

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Ungestützte Bekanntheit in Deutschland: TOP 10-Ranking inländischer Reiseziele

	… für Kurzurlaube	% der Befragten*
1	Berlin	29,2%
2	Hamburg	27,1%
3	Ostsee / Ostseeküste	21,8%
4	Nordsee / Nordseeküste	18,3%
5	München	16,8%
6	Bayern	12,0%
7	Schwarzwald	10,3%
8	Harz	8,7%
9	Köln	8,7%
10	Dresden	8,1%

Vergleich zu 2018:
Gleiche Reiseziele in Top 10, Top 3 unverändert, aber: bei allen Reisezielen rückläufige Prozentwerte

Basis: alle Befragte im QM Deutschland mit gültigen Nennungen (n = mind. 16.046)
** Mehrfachnennungen möglich; Angabe in % der Befragten*

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Ungestützte Bekanntheit in Deutschland: TOP 10-Ranking inländischer Reiseziele

Vergleich zu 2018:
Allgäu ersetzt Köln auf Rang 10, Restliches Ranking unverändert; aber: rückläufige Prozentwerte bei Städten

	… für längere Urlaube	% der Befragten*
1	Ostsee / Ostseeküste	28,9%
2	Nordsee / Nordseeküste	25,2%
3	Berlin	19,0%
4	Hamburg	15,6%
5	Bayern	14,1%
6	Schwarzwald	10,5%
7	München	9,6%
8	Bodensee	7,6%
9	Harz	7,1%
10	Allgäu	6,4%

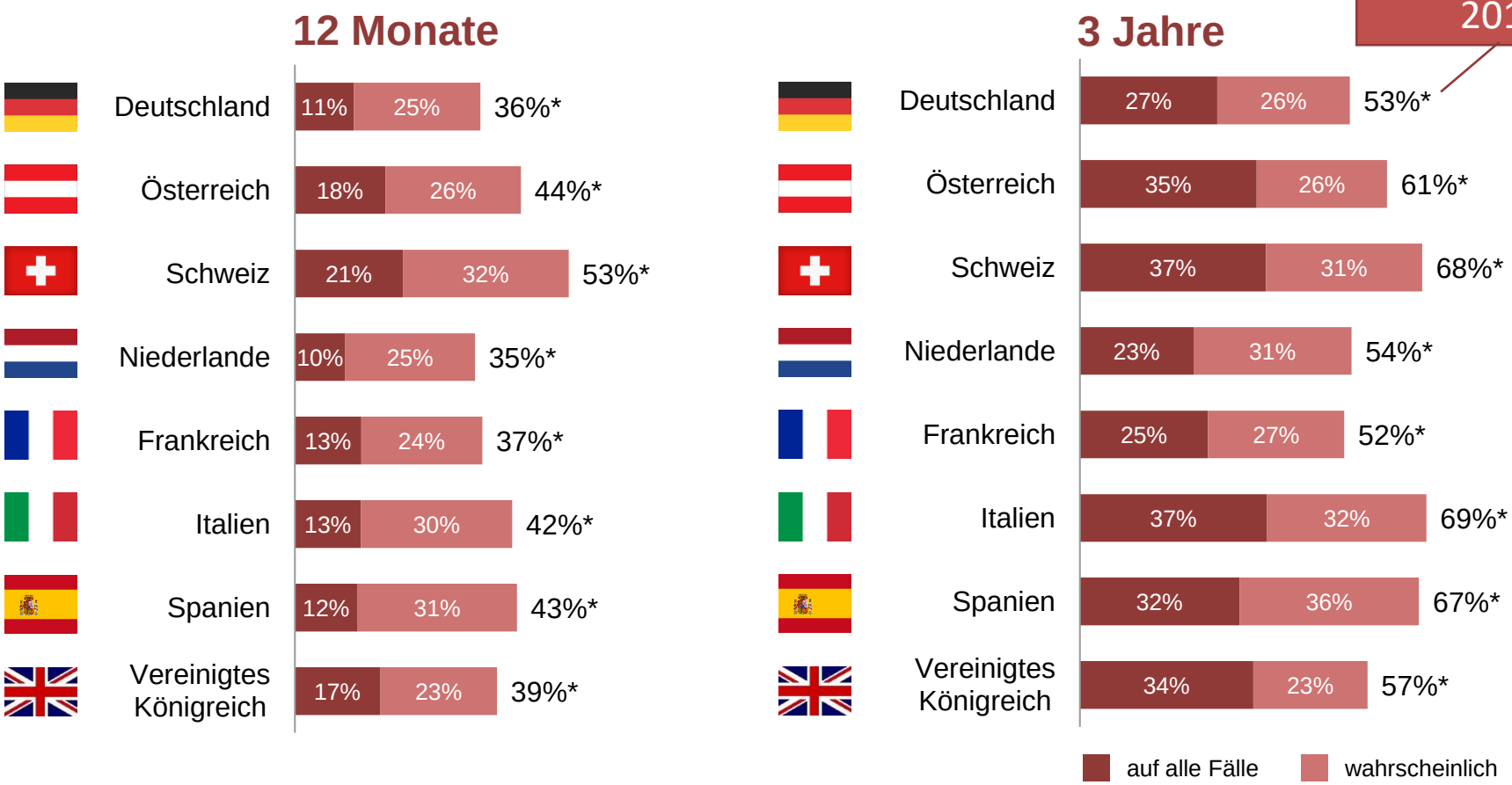
Basis: alle Befragte im QM Deutschland mit gültigen Nennungen (n = mind. 16.046)
** Mehrfachnennungen möglich; Angabe in % der Befragten*

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Allgemeine Auslandsreiseabsicht in zentralen europäischen Märkten

Allgemeine Auslandsreiseabsicht für Kurzurlaube
(Vergleich innerhalb der nächsten 12 Monate / 3 Jahre)

-8%-Pkt. zu 2018



Basis: alle Befragte (n = mind. 1.000)

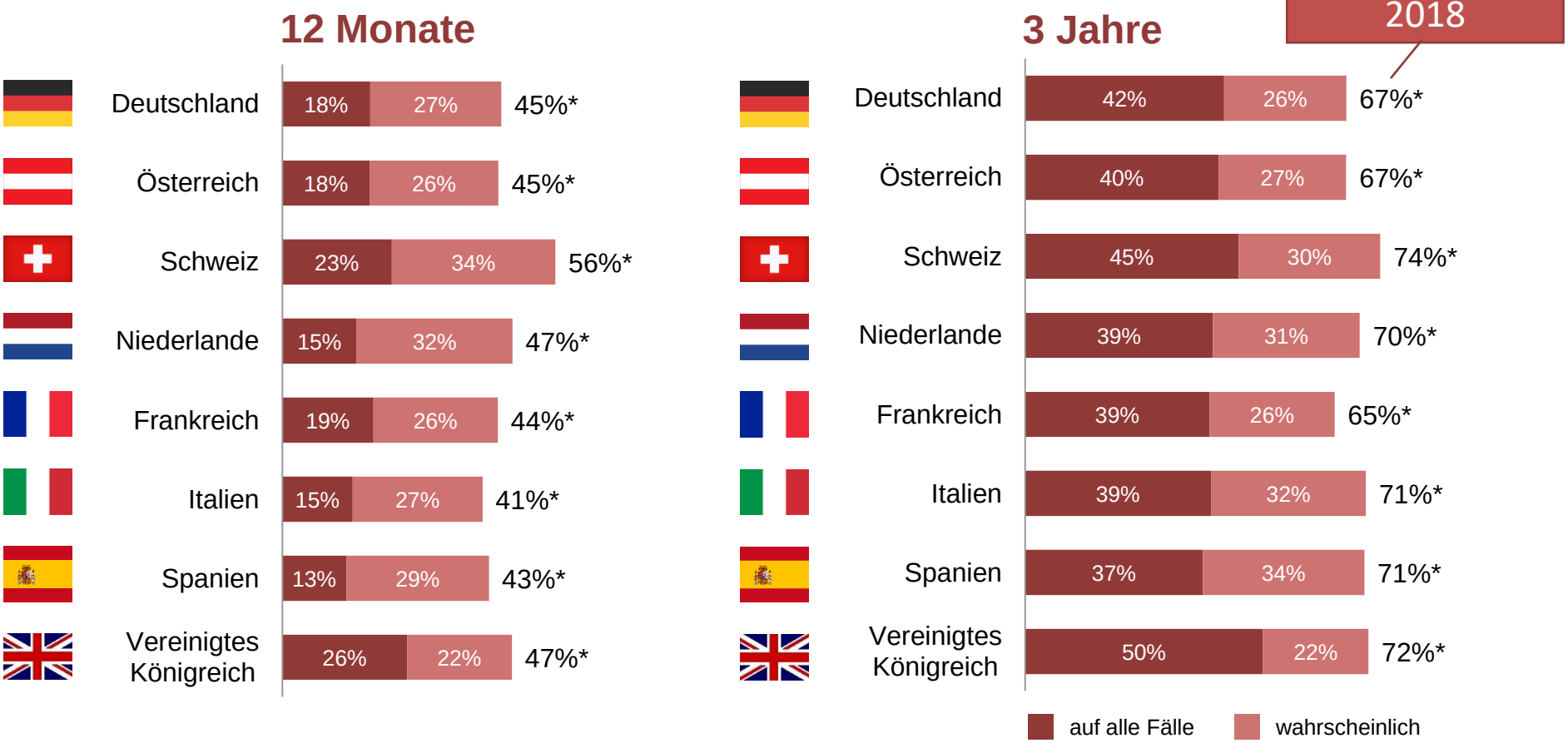
Top-Two-Box: „4 = auf alle Fälle“ bis „1 = auf keinen Fall“; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

* Mögliche Abweichungen von 1% zur Summe aus den Einzelwerten sind rundungstechnisch bedingt.

Allgemeine Auslandsreiseabsicht für längere Urlaube
(Vergleich innerhalb der nächsten 12 Monate / 3 Jahre)

-2%-Pkt. zu 2018



Basis: alle Befragte (n = mind. 1.000)

Top-Two-Box: „4 = auf alle Fälle“ bis „1 = auf keinen Fall“; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

* Mögliche Abweichungen von 1% zur Summe aus den Einzelwerten sind rundungstechnisch bedingt.

Präsentation ausgewählter Kernergebnisse

Quellmarkt Deutschland

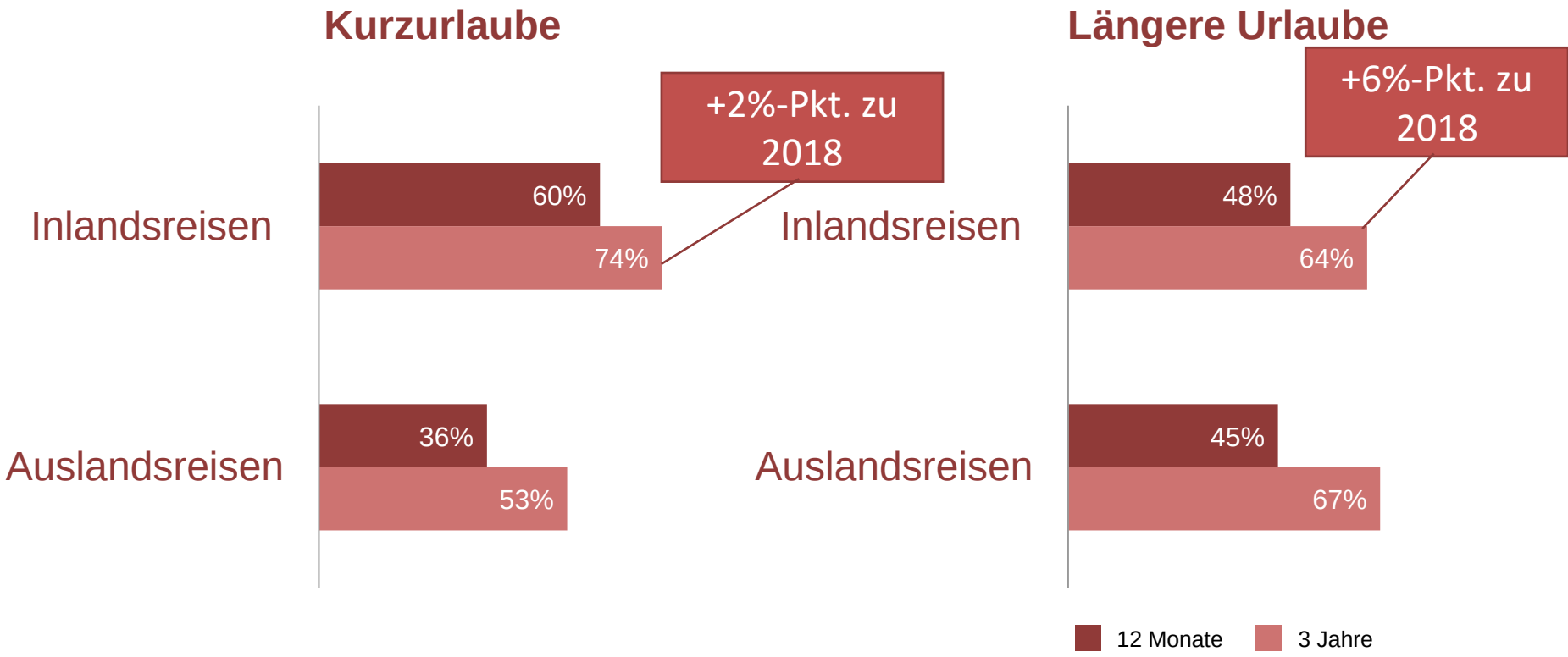
Allgemeine Auslandsreiseabsicht vs. Inlandsreiseabsicht

Bezugsgrößen:

Kurzurlaube (1-3 Übernachtungen)

Längere Urlaube (mit 4 oder mehr Übernachtungen)

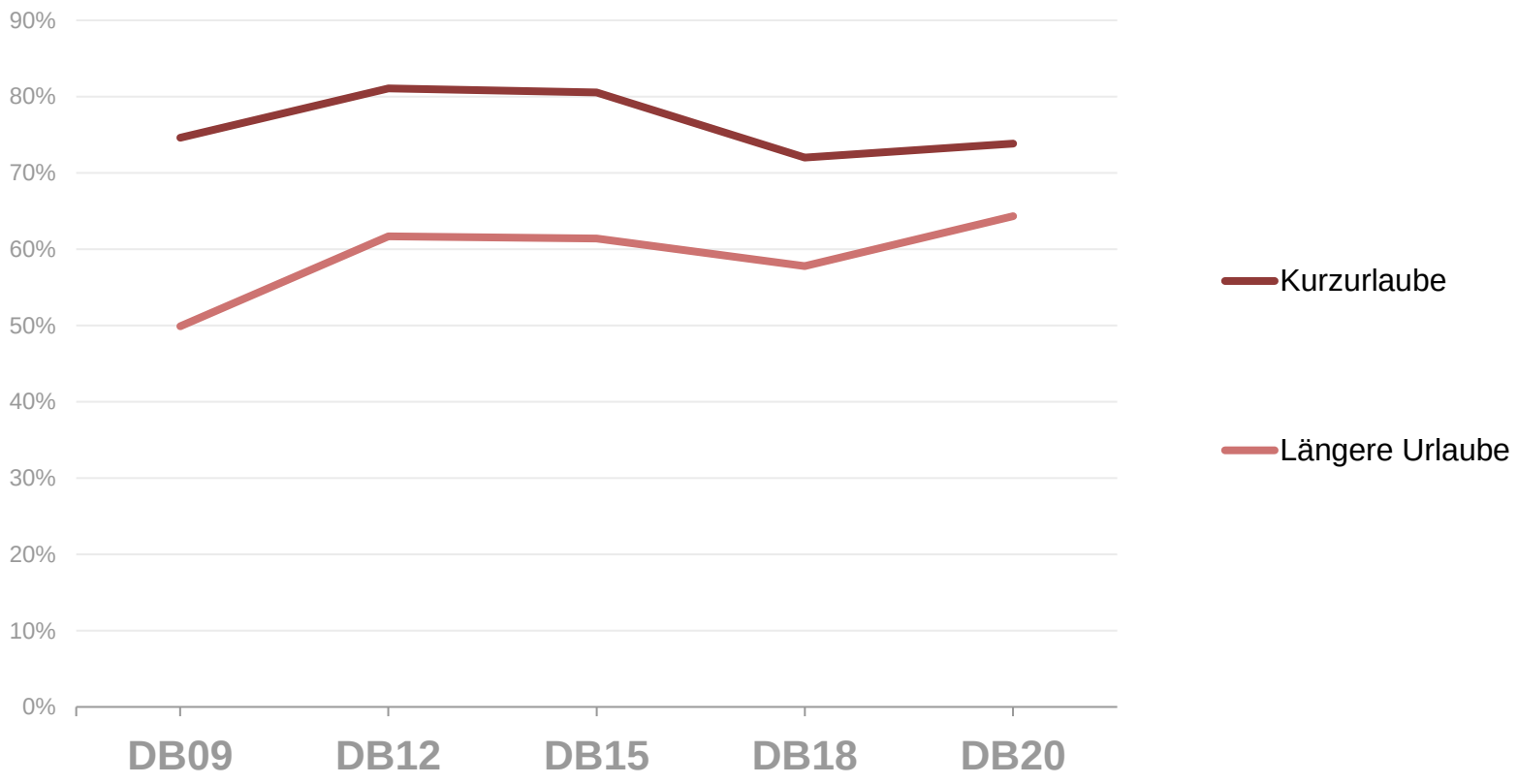
Quellmarkt Deutschland:
Allgemeine Inlands- vs. Auslandsreiseabsicht



Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 4.000)
Top-Two-Box: „4 = auf alle Fälle“ bis „1 = auf keinen Fall“; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Quellmarkt Deutschland:
Allgemeine Inlandsreiseabsicht (3 Jahre) Zeitvergleich



Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 1.000)
Top-Two-Box: „4 = auf alle Fälle“ bis „1 = auf keinen Fall“; Angabe in % der Befragten

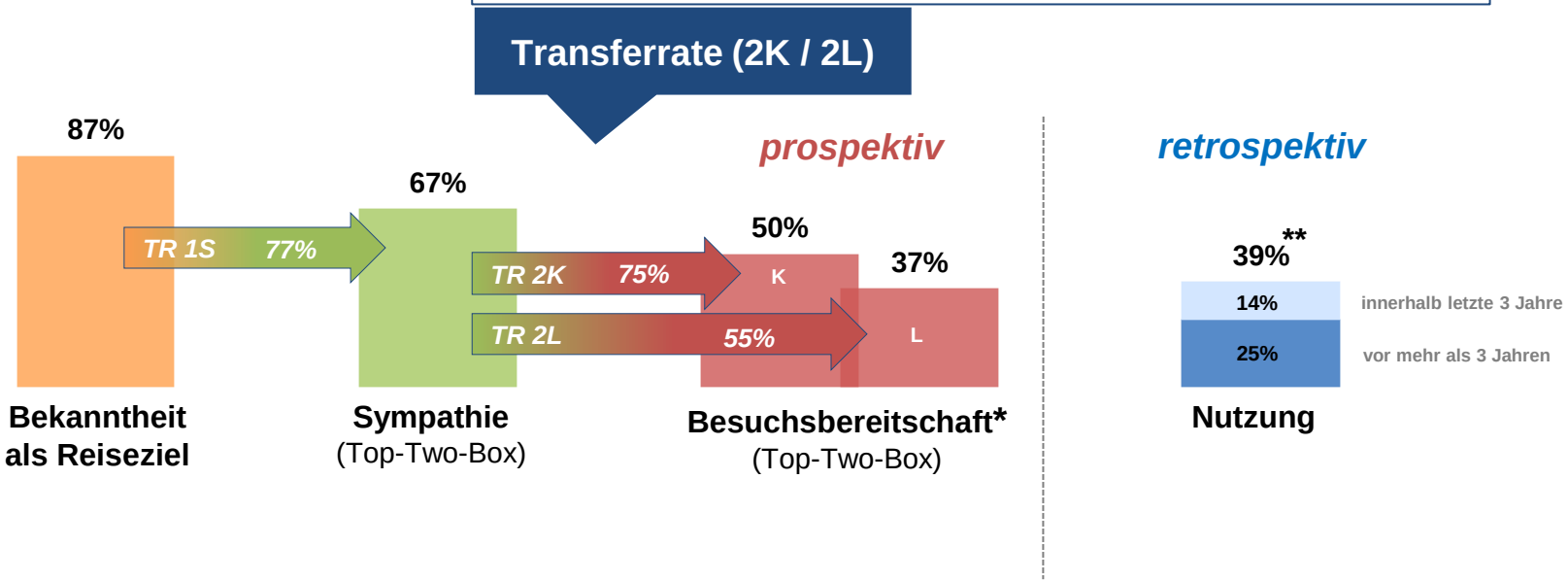
Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2009-2020

Besuchspräferenzen

Allgemeine Entwicklungstendenzen

Markenvierklang – *Das Modell im Überblick*

Hierbei geht es um die Frage, wie es den einzelnen Reisezielen gelingt, bei ihren „Sympathisanten“ eine Besuchsbereitschaft für Kurzurlaube bzw. längere Urlaubsreisen auszulösen



*Hinweis 1: * K = Besuchsbereitschaft für Kurzurlaube mit 1-3 Übernachtungen; L = Besuchsbereitschaft für längere Urlaubsreisen ab 4 Übernachtungen*
*Hinweis 2: ** Mögliche Abweichungen zur Summe aus den Einzelwerten sind durch die Mehrfachantwortmöglichkeit hinsichtlich des Zeitpunkts des zurückliegenden Urlaubs bedingt.*

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

► **Anmerkung:** Visualisierungsbeispiel mit fiktiven Werten.

Kurzurlaube: Inland vs. Ausland (12 Monate)

Inländische Reiseziele (150) | Ausländische Reiseziele (40)

1 = 56%

Ø= 39%

190 = 9%

1	2	2	4	5	6	7	8	8	8	8	8	8	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	23	25	25	27	27	29	30	31	31	33	33	35	36	37	38
39	40	41	42	42	44	45	46	47	47	49	50	50	52	53	54	54	54	54
54	54	60	61	61	63	63	65	65	67	68	69	69	71	71	73	74	75	76
76	78	78	78	78	82	83	84	84	86	87	87	87	87	91	92	93	94	95
96	96	98	98	98	101	101	101	101	101	106	107	108	109	109	111	112	112	114
115	115	117	117	117	117	121	122	123	124	125	125	125	128	129	130	130	132	133
134	135	135	137	138	139	139	141	142	143	144	144	144	147	148	149	150	151	152
153	154	155	156	157	158	159	159	161	162	163	164	165	165	167	168	169	170	171
171	173	174	175	176	177	178	178	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190

Basis: alle Befragte (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2K (nächste 12 Monate)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Kurzurlaube: Inland vs. Ausland (3 Jahre)

Inländische Reiseziele (150) | Ausländische Reiseziele (40)

1 = 79%

Ø= 62%

190 = 26%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	16	18	18
20	21	21	23	24	24	24	27	28	29	30	30	32	33	34	34	34	37	38
38	38	38	42	43	43	45	46	47	47	49	49	51	52	52	54	55	55	57
57	59	60	61	61	63	64	64	66	67	68	69	69	71	71	73	74	74	74
74	74	74	74	74	74	74	74	74	86	87	88	89	90	91	92	92	94	95
96	97	97	97	100	101	102	102	104	104	106	107	108	109	109	111	111	111	114
114	116	116	118	119	120	121	122	123	124	124	124	124	124	129	130	130	130	133
134	135	136	136	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	148	150	151	152
153	154	155	156	157	158	159	160	161	161	163	164	165	166	167	168	168	170	171
172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190

Basis: alle Befragte (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2K (nächste 3 Jahre)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Längere Urlaube: Inland vs. Ausland (12 Monate)

Inländische Reiseziele (150) | Ausländische Reiseziele (40)

1 = 52%

Ø= 34%

190 = 20%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17	17
20	21	22	22	22	25	26	26	28	29	29	29	29	29	34	35	36	37	38
39	40	40	40	40	40	45	46	47	48	49	50	50	52	52	52	55	56	57
58	59	60	61	62	62	64	65	66	67	68	69	70	71	71	73	74	75	75
75	78	79	80	81	81	83	84	84	86	87	88	89	90	91	92	92	94	95
96	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	107	108	108	110	110	112	112	114
114	116	117	118	118	120	121	121	123	124	125	126	127	127	129	130	131	132	133
134	134	136	137	138	138	138	141	142	143	144	145	145	145	148	149	150	150	150
153	154	155	155	157	158	159	160	161	162	162	164	165	166	166	166	166	166	171
172	173	174	174	174	177	178	179	179	181	182	183	184	185	186	187	188	188	190

Basis: alle Befragte (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2L (nächste 12 Monate)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Längere Urlaube: Inland vs. Ausland (3 Jahre)

Inländische Reiseziele (150) | Ausländische Reiseziele (40)

1 = 74%

Ø= 54%

190 = 31%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	16	18	19
20	21	22	22	24	25	26	27	28	28	28	31	31	33	34	35	35	35	38
39	39	41	42	43	44	44	44	44	48	49	50	50	52	53	54	54	56	57
58	59	60	60	60	60	64	64	66	67	67	69	69	71	72	73	73	73	76
76	78	78	80	81	82	82	84	85	86	86	88	89	89	91	92	92	94	95
96	96	98	99	99	101	102	102	102	105	106	107	108	109	110	111	112	112	114
114	114	117	118	118	118	121	121	123	124	125	125	125	128	128	130	131	132	133
133	133	133	133	133	133	133	133	133	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152
152	154	155	156	156	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171
172	173	174	175	175	177	178	179	180	181	181	183	184	185	186	187	188	189	190

Basis: alle Befragte (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2L (nächste 3 Jahre)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Kurzurlaube: Städte vs. Regionen (12 Monate)

Inländische Reiseziele (150)

1 = 56%	1	2	2	4	5	6	7	8	8	8	8	8	8	14	15
	16	17	18	19	20	21	22	23	23	25	25	27	27	29	30
	31	31	33	33	35	36	37	38	39	40	41	42	42	44	45
	46	47	47	49	50	50	52	53	54	54	54	54	54	54	60
	61	61	63	63	65	65	67	68	69	69	71	71	73	74	75
Ø= 43%	76	76	78	78	78	78	82	83	84	84	86	87	87	87	87
	91	92	93	94	95	96	96	98	98	98	101	101	101	101	101
	106	107	108	109	109	111	112	112	114	115	115	117	117	117	117
	121	122	123	124	125	125	125	128	129	130	130	132	133	134	135
150 = 29%	135	137	138	139	139	141	142	143	144	144	144	147	148	149	150

- Millionenstädte (4)
- Großstädte – (100.000 bis unter 1 Mio. Einw.) (29)
- Mittelstädte – (20.000 bis unter 100.000 Einw.) (4)
- Kommunen & Kleinstädte – (< 20.000 Einw.) (19)
- Regionen (94)

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2K (nächste 12 Monate)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Kurzurlaube: Städte vs. Regionen (3 Jahre)

Inländische Reiseziele (150)

1 = 79%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	16	16	18	18	20	21	21	23	24	24	24	27	28	29	30
	30	32	33	34	34	34	37	38	38	38	38	42	43	43	45
	46	47	47	49	49	51	52	52	54	55	55	57	57	59	60
	61	61	63	64	64	66	67	68	69	69	71	71	73	74	74
Ø= 66%	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	86	87	88	89	90
	91	92	92	92	95	96	97	97	97	100	101	102	102	104	104
	106	107	108	109	109	111	111	111	114	114	116	116	118	119	120
	121	122	123	124	124	124	124	124	129	130	130	130	133	134	135
150 = 46%	136	136	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150

- Millionenstädte (4)
- Großstädte – (100.000 bis unter 1 Mio. Einw.) (29)
- Mittelstädte – (20.000 bis unter 100.000 Einw.) (4)
- Kommunen & Kleinstädte – (< 20.000 Einw.) (19)
- Regionen (94)

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2K (nächste 3 Jahre)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Kurzurlaube: Mittelgebirge vs. Küstenziele (3 Jahre)

Inländische Reiseziele (150)

1 = 79%

Ø= 66%

150 = 46%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	16	18	18	20	21	21	23	24	24	24	27	28	29	30
30	32	33	34	34	34	37	38	38	38	38	42	43	43	45
46	47	47	49	49	51	52	52	54	55	55	57	57	59	60
61	61	63	64	64	66	67	68	69	69	71	71	73	74	74
74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	86	87	88	89	90
91	92	92	92	95	96	97	97	97	100	101	102	102	104	104
106	107	108	109	109	111	111	111	114	114	116	116	118	119	120
121	122	123	124	124	124	124	124	129	130	130	130	133	134	135
136	136	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150

Küstenziele (29)

Mittelgebirge / Gebirgs- und Berglandschaften (29)

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2K (nächste 3 Jahre)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Kurzurlaube: Mittelgebirge vs. Küstenziele (12 Monate)

Inländische Reiseziele (150)

1 = 56%	1	2	2	4	5	6	7	8	8	8	8	8	8	14	15
	16	17	18	19	20	21	22	23	23	25	25	27	27	29	30
	31	31	33	33	35	36	37	38	39	40	41	42	42	44	45
	46	47	47	49	50	50	52	53	54	54	54	54	54	54	60
	61	61	63	63	65	65	67	68	69	69	71	71	73	74	75
Ø= 43%	76	76	78	78	78	78	82	83	84	84	86	87	87	87	87
	91	92	93	94	95	96	96	98	98	98	101	101	101	101	101
	106	107	108	109	109	111	112	112	114	115	115	117	117	117	117
	121	122	123	124	125	125	125	128	129	130	130	132	133	134	135
150 = 29%	135	137	138	139	139	141	142	143	144	144	144	147	148	149	150

Küstenziele (29)

Mittelgebirge / Gebirgs- und Berglandschaften (29)

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2K (nächste 12 Monate)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Längere Urlaube: Mittelgebirge vs. Küstenziele (12 Monate)

Inländische Reiseziele (150)

1 = 52%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	16	17	17	17	20	21	22	22	22	25	26	26	28	29	29
	29	29	29	34	35	36	37	38	39	40	40	40	40	40	45
	46	47	48	49	50	50	52	52	52	55	56	57	58	59	60
	60	62	63	64	65	66	67	68	69	69	71	72	73	73	75
Ø= 35%	76	77	78	79	79	81	82	83	84	85	86	87	87	89	90
	91	92	92	92	92	92	92	92	92	100	101	102	102	104	104
	106	107	108	109	109	111	112	113	114	114	116	117	118	119	120
	121	121	123	124	125	126	126	126	129	130	131	132	133	134	135
150 = 22%	135	135	135	139	140	141	141	141	144	145	145	147	148	149	150

Küstenziele (29)

Mittelgebirge / Gebirgs- und Berglandschaften (29)

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2L (nächste 12 Monate)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Längere Urlaube: Mittelgebirge vs. Küstenziele (3 Jahre)

Inländische Reiseziele (150)

1 = 74%

Ø= 54%

150 = 31%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	21	23	24	25	26	27	27	27	30
30	32	33	33	33	36	37	38	39	40	41	41	41	41	45
46	47	47	49	50	51	52	53	54	55	55	55	55	55	55
61	62	62	64	65	66	67	67	69	69	71	72	73	74	75
76	76	78	78	80	80	82	82	84	85	86	87	88	89	90
91	91	93	93	95	95	97	98	99	99	101	102	103	103	103
103	103	103	103	103	111	112	113	114	115	116	117	117	119	120
120	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
135	137	138	139	140	141	141	143	144	145	146	147	148	149	150

Küstenziele (29)

Mittelgebirge / Gebirgs- und Berglandschaften (29)

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 1.000 je Reiseziel)
Angabe der Rangplätze auf Grundlage der Transferrate 2L (nächste 3 Jahre)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Allgemeines Interessentenpotenzial

Frage:

Wie groß ist Ihr Interesse, in Ihrem Urlaub mit mindestens einer Übernachtung folgenden Aktivitäten nachzugehen?

Allgemeines Interessentenpotenzial

Ranking der untersuchten Urlaubsaktivitäten zum allgemeinen Interessentenpotenzial					
		% der Fälle			% der Fälle
1	Entspannung	78%	22	Kultur- / Musikfestivals	35%
2	Natur	75%	23	Aktiv-Sport	33%
3	Kulinarik	71%	24	Weinreise	32%
4	Baden / Strand	66%	25	Brauchtumsveranstaltungen	31%
5	Städtereise	63%	26	Familien	31%
6	Burgen	60%	27	Thalassoangebote	29%
7	Gärten / Parks	59%	28	Industriekultur	29%
8	Schlösser / Herrenhäuser	58%	29	Gesundheit	26%
9	Wandern	49%	30	Barrierefreier Urlaub	25%
10	Kultur	48%	31	Wassersport	25%
11	UNESCO Welterbestätten	45%	32	Bergsteigen	23%
12	Wellness	45%	33	Luxus	23%
13	Museen	43%	34	Wintersport	22%
14	Lebendige „Szene“	41%	35	Studien- / Bildungsangebote	20%
15	Landurlaub	41%	36	Mountainbike	19%
16	Shopping	40%	37	Luxus-Shopping	19%
17	Nachhaltiger Urlaub	38%	38	Fußball	18%
18	Indigene Völker	37%	39	Klettersteigen	16%
19	Freizeitparks	36%	40	Segeln	15%
20	Events	35%	41	Motorrad	15%
21	Rad fahren	35%	42	Volunteer	14%

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = 19.000)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2020

Top-Two-Box: „5 = sehr großes Interesse“ bis „1 = gar kein Interesse“; Angabe in % der Befragten

Allgemeines Interessentenpotenzial - Veränderung DB19/DB20

Ranking der untersuchten Urlaubsaktivitäten zum allgemeinen Interessentenpotenzial Veränderung der Top-Two-Box in %-Pkt. von DB19 zu DB20					
		Veränderung in %-Pkt.			Veränderung in %-Pkt
1	Entspannung	-1%	22	Kultur- / Musikfestivals	0%
2	Natur	4%	23	Aktiv-Sport	2%
3	Kulinarik	6%	24	Weinreise	2%
4	Baden / Strand	2%	25	Brauchtumsveranstaltungen	--
5	Städtereise	1%	26	Familien	-2%
6	Burgen	4%	27	Thalassoangebote	1%
7	Gärten / Parks	5%	28	Industriekultur	1%
8	Schlösser / Herrenhäuser	--	29	Gesundheit	0%
9	Wandern	5%	30	Barrierefreier Urlaub	0%
10	Kultur	4%	31	Wassersport	3%
11	UNESCO Welterbestätten	3%	32	Bergsteigen	4%
12	Wellness	1%	33	Luxusangebote	-5%
13	Museen	4%	34	Wintersport	1%
14	Lebendige „Szene“	1%	35	Studien- / Bildungsangebote	-1%
15	Landurlaub	2%	36	Mountainbike	1%
16	Shopping	-2%	37	Luxus-Shopping	--
17	Nachhaltiger Urlaub	-3%	38	Fußball	-5%
18	Indigene Völker	-1%	39	Klettersteigen	2%
19	Freizeitparks	-4%	40	Segeln	1%
20	Events	-2%	41	Motorrad	-1%
21	Rad fahren	2%	42	Volunteer	--

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 4.000)
Veränderung der Top-Two-Box in %-Pkt. von DB19 zu DB20; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2019 / 2020

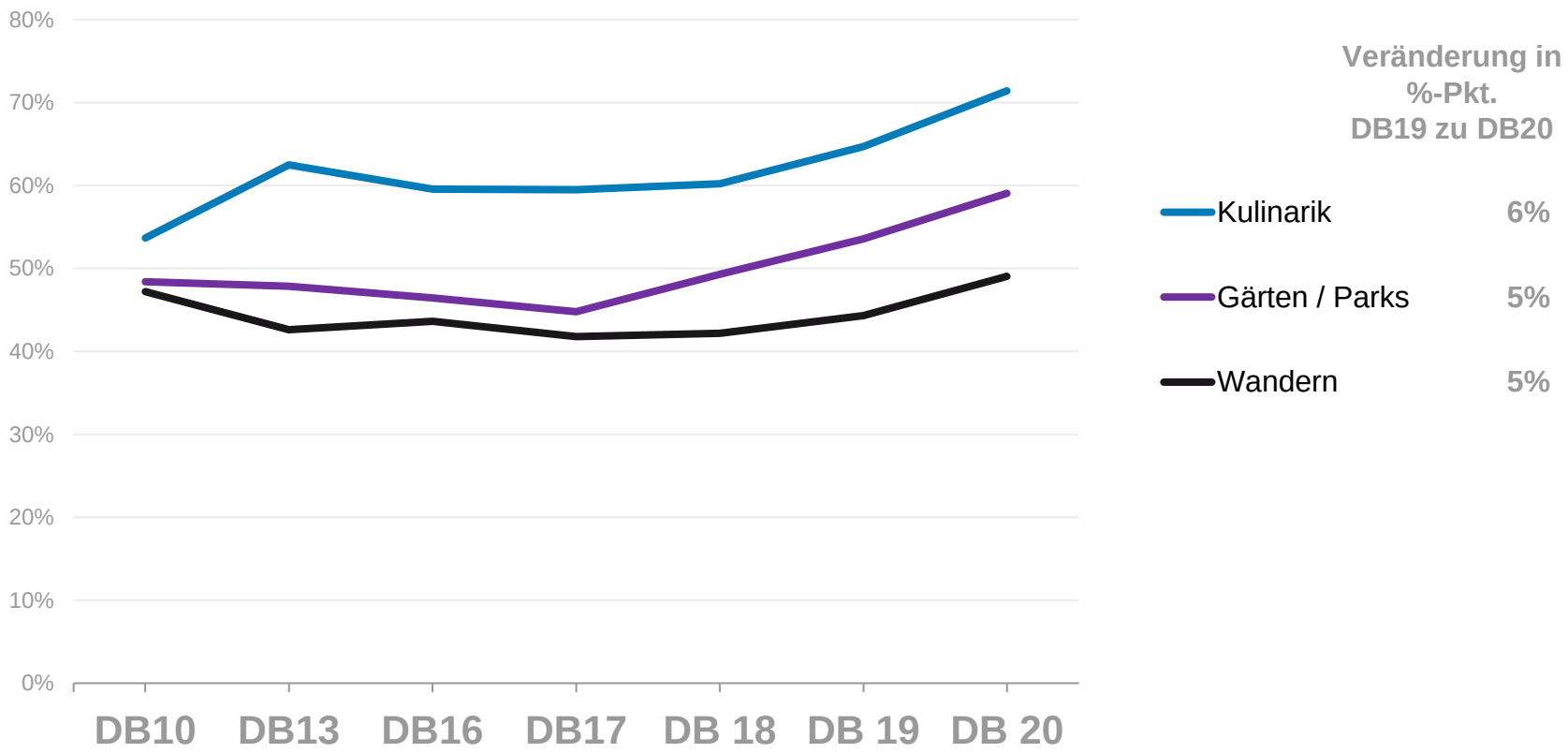
Allgemeines Interessentenpotenzial - Veränderung DB19/DB20

Ranking der untersuchten Urlaubsaktivitäten zum allgemeinen Interessentenpotenzial Veränderung der Top-Two-Box in %-Pkt. von DB19 zu DB20					
		Veränderung in %-Pkt.			Veränderung in %-Pkt
1	Kulinarik	6%	17	Segeln	1%
2	Gärten / Parks	5%	17	Städtereise	1%
2	Wandern	5%	17	Thalassoangebote	1%
4	Bergsteigen	4%	17	Wellness	1%
4	Burgen	4%	17	Wintersport	1%
4	Kultur	4%	25	Barrierefreier Urlaub	0%
4	Museen	4%	25	Gesundheit	0%
4	Natur	4%	25	Kultur- / Musikfestivals	0%
9	UNESCO Welterbestätten	3%	28	Entspannung	-1%
9	Wassersport	3%	28	Indigene Völker	-1%
11	Aktiv-Sport	2%	28	Motorrad	-1%
11	Baden / Strand	2%	28	Studien- / Bildungsangebote	-1%
11	Klettersteigen	2%	32	Events	-2%
11	Landurlaub	2%	32	Familien	-2%
11	Rad fahren	2%	32	Shopping	-2%
11	Weinreise	2%	35	Nachhaltiger Urlaub	-3%
17	Industriekultur	1%	36	Freizeitparks	-4%
17	Lebendige „Szene“	1%	37	Fußball	-5%
17	Mountainbike	1%	37	Luxusangebote	-5%

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 4.000)
Veränderung der Top-Two-Box in %-Pkt. von DB19 zu DB20; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2019 / 2020

Allgemeines Interessentenpotenzial - Veränderung DB10-DB20

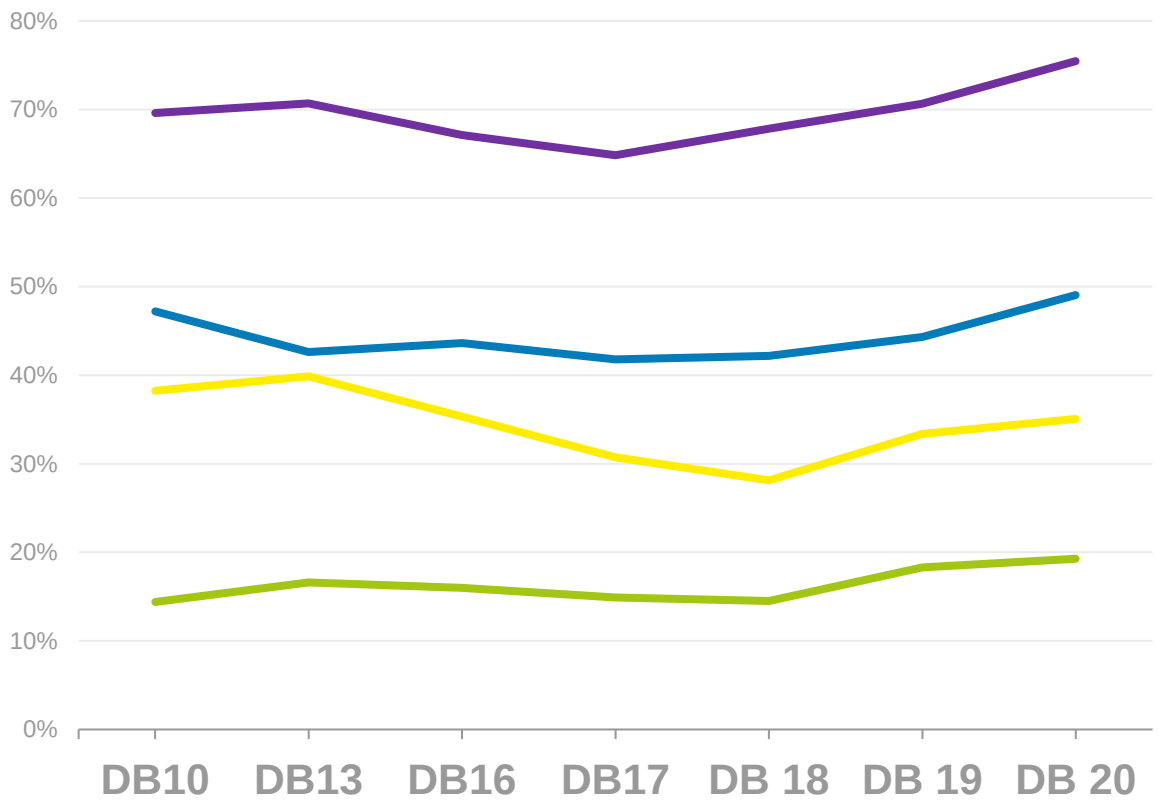


Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 4.000)

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2010-2020

Top-Two-Box: „5 = sehr großes Interesse“ bis „1 = gar kein Interesse“; Angabe in % der Befragten

Allgemeines Interessentenpotenzial - Veränderung DB10-DB20



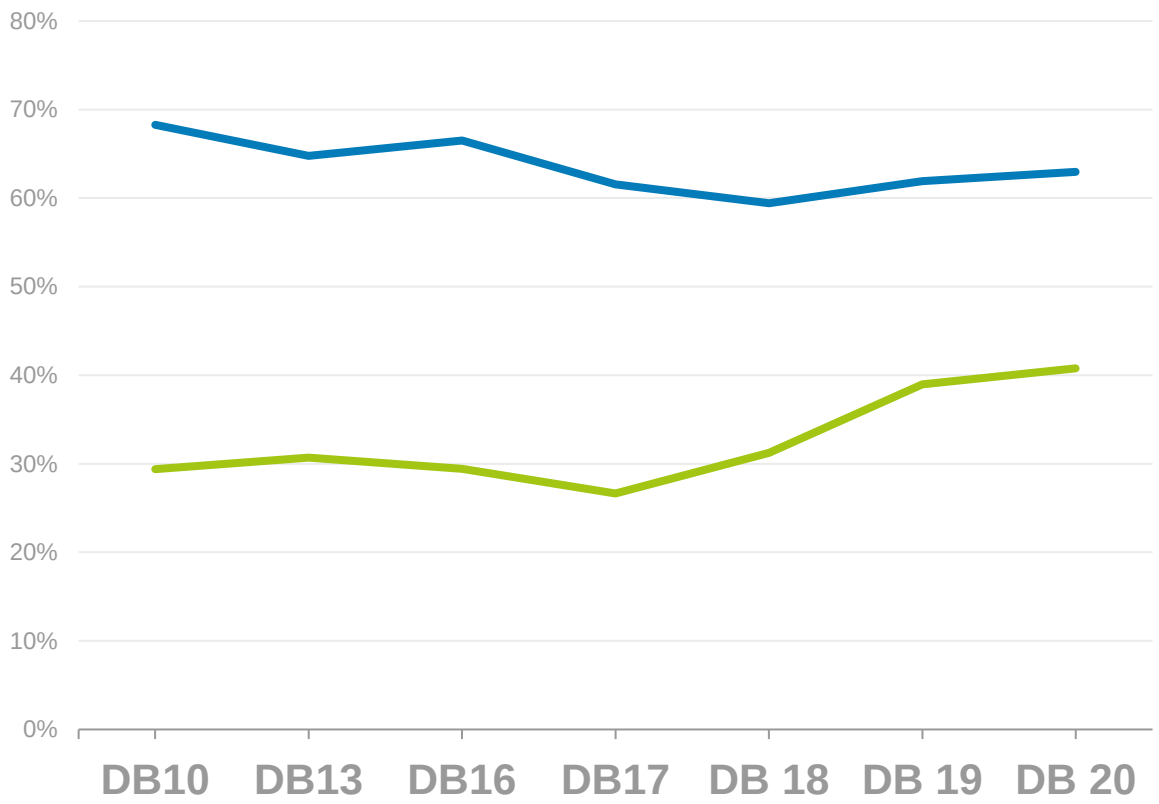
	Veränderung in %-Pkt. DB19 zu DB20
Natur	4%
Wandern	5%
Rad fahren	2%
Mountainbike	1%

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 4.000)

Top-Two-Box: „5 = sehr großes Interesse“ bis „1 = gar kein Interesse“; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2010-2020

Allgemeines Interessentenpotenzial - Veränderung DB10-DB20



	Veränderung in %-Pkt. DB19 zu DB20
Städtereise*	1%
Landurlaub*	2%

Basis: alle Befragte im QM Deutschland (n = mind. 4.000)

Top-Two-Box: „5 = sehr großes Interesse“ bis „1 = gar kein Interesse“; Angabe in % der Befragten

Quelle: inspektour (international) GmbH / DITF der FH Westküste, 2010-2020

** Geringfügige Einschränkung der Vergleichbarkeit, da leichte Anpassung der Themenbezeichnungen in DB18*

Ausblick

Ausblick

Nächste Events / Webinare:

16.03.2021 I 10 Uhr:
DESTINATION BRAND 20: Kernergebnisse zu deutschen und europäischen Städten im Vergleich
Vortragssprache: Englisch

Versand DB20-Berichtsbände: ab 31.03.2021

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Ansprechpartner zur Studienreihe Destination Brand

Ansprechpartnerin Destination Brand
Ellen Böhling, M.A.
Geschäftsführung inspektour international GmbH
Tel.: +49 (0) 40. 414 3887 412
E-Mail: ellen.boehling@inspektour.de

Referentin Forschungsvorhaben DITF
Anne Köchling, MTM
DITF der FH Westküste
Tel.: +49 (0) 481. 85 55 556
E-Mail: koechling@ditf-fhw.de

Projektteam

Geschäftsführung
Ralf Trimborn
Dipl.-Kulturmanager, Dipl.-Kfm. (FH)
Tel.: +49 (0) 40. 414 3887 42
E-Mail: ralf.trimborn@inspektour.de

Marktforschung / Datenanalyse
Alexander Koch
M.A. International Tourism Management
Tel.: +49 (0) 40. 414 3887 46
E-Mail: alexander.koch@inspektour.de

Projektassistenz
Franziska Baum
M.A. Führung von Dienstleistungsunternehmen
Tel.: +49 (0) 40. 414 3887 418
E-Mail: franziska.baum@inspektour.de

Datenanalyse / Datenaufbereitung
Dörte Waldmann
M.A. Geographie und Tourismus
Tel.: +49 (0) 40. 414 3887 417
E-Mail: doerte.waldmann@inspektour.de

Wissenschaftlicher Beirat
Prof. Dr. Bernd Eisenstein
Direktor DITF der FH Westküste
Tel.: +49 (0) 481. 85 55 545
E-Mail: eisenstein@ditf-fhw.de

Datenanalyse / Datenaufbereitung
Sistine Sadlowski
M.A. International Tourism Management
Tel.: +49 (0) 40. 414 3887 413
E-Mail: sistine.sadlowski@inspektour.de

Copyright

Sämtliche Inhalte dieser Dokumentation in Form von Strategien, Modellen, Konzepten, Schaubildern, Analysen und Schlussfolgerungen sowie sonstigen geistigen Schöpfungen sind als geistiges und schöpferisches Eigentum urheberrechtlich geschützt. Eine Verwendung auch in Teilen gegenüber Dritten darf nur unter ausdrücklicher Genehmigung und Quellenangabe des Autors erfolgen, mit Ausnahme der Inhalte, die durch eine gesonderte Quellenangabe gekennzeichnet sind. Durch Übergabe dieser Dokumentation erhält der direkte Empfänger ein zeitlich befristetes, einfaches Nutzungsrecht an den urheberrechtlich geschützten Leistungen. Eine gewerbliche Nutzung außerhalb schriftlich geschlossener Vereinbarungen ist ausgeschlossen. Der Empfänger ist nicht berechtigt, diese Dokumentation oder Teile davon oder Inhalte davon zu verändern, zu veröffentlichen oder zu verbreiten. Sämtliche Inhalte unterliegen der Geheimhaltung.

Impressum

Herausgeber

inspektour (international) GmbH
Tourismus- und Regionalentwicklung
Ellen Böhling, M.A.
Dipl.-Kulturmgr., Dipl.-Kfm. (FH) Ralf Trimborn
Geschäftsführende Gesellschafter
Osterstraße 124
20255 Hamburg

Deutsches Institut für
Tourismusforschung (DITF)
Fachhochschule Westküste
Prof. Dr. Bernd Eisenstein
Direktor DITF der FH Westküste
Fritz-Thiedemann-Ring 20
25746 Heide

Gesamtprojektleitung

inspektour (international) GmbH, Hamburg

Wissenschaftl. Begleitung

Deutsches Institut für Tourismusforschung (DITF) der FH Westküste, Heide

Datenerhebung

Ipsos Operations GmbH, Mölln